



FAR:s disciplinnämnds

BESLUT

meddelat i Stockholm den 29 augusti 2017

DN 962017

ANMÄLARE

FAR:s kvalitetsnämnd för redovisningsverksamhet

MOTPART

AA

SAKEN

Disciplinär åtgärd

DISCIPLINNÄMNDENS AVGÖRANDE

Disciplinnämnden meddelar AA varning.

ANMÄLAN M.M.

AA är auktoriserad redovisningskonsult och medlem i FAR. Han är VD, styrelseledamot och byråledare vid Redovisningsbyrån AB (byrån) som bedriver verksamhet med konsulttjänster inom redovisning och ekonomi. Byrån är moderbolag i en mindre koncern och ägs i sin tur av ett holdingbolag. I verksamheten finns ett tiotal anställda, varav endast AA är auktoriserad redovisningskonsult.

AA var under vintern 2016/17 föremål för FAR:s kvalitetskontroll för redovisningsverksamhet. Kvalitetskontrollanten uttalade att verksamheten bedrevs enligt *Svensk standard för redovisningstjänster* (Reko). FAR:s kvalitetsnämnd för redovisningsverksamhet beslöt den 25 april 2017 preliminärt att frångå kontrollantens uttalande om godkännande och anmäla AA till FAR:s

disciplinnämnd. Detta med anledning av att kvalitetsnämnden konstaterat att årsredovisningar i koncernen genomgående har upprättats så sent att ordinarie bolagsstämma inte kunnat hållas inom föreskriven tid samt att det förekommit restförda skatter/avgifter och anmärkningar i revisionsberättelser om att skatter och avgifter inte har betalats i tid.

Kvalitetsnämnden har berett AA tillfälle att yttra sig över det preliminära beslutet. Han har inkommit med en redogörelse där han förklarar bakgrunden till de förhållanden som kvalitetsnämnden konstaterat i huvudsak enligt följande. Byrån drabbades av olika skäl av personalbortfall (tre medarbetare) under 2015 och i maj 2016 sade en mycket kompetent medarbetare upp sig. Man anställde samtidigt nya medarbetare som var i behov av upplärning. Kunderna har kommit i första hand, varför det uppstått brister i de egna bolagen. Han har nu vidtagit en rad åtgärder för att bygga upp en ny organisation med tillräckligt många medarbetare för att inte avgörande påverkas av personalförändringar.

Kvalitetsnämnden har den 8 juni 2017 beslutat att anmäla AA till disciplinnämnden. FAR:s disciplinnämnd har berett AA tillfälle att yttra sig. Han har inte avhört.

SKÄLEN FÖR DISCIPLINNÄMNDENS AVGÖRANDE

Disciplinnämnden ska enligt 50 § i FARs stadgar utesluta en medlem ur FAR om nämnden efter genomförd utredning skulle finna att medlemmen uppsåtligen har gjort orätt eller annars handlat oredligt. Om utredningen skulle visa att medlemmen har åsidosatt sina plikter på något annat sätt, ska disciplinnämnden ge medlemmen en varning eller, om det kan anses tillräckligt, en erinran. Skulle nämnden i sådana fall finna att omständigheterna är synnerligen försvårande, ska nämnden i stället utesluta medlemmen.

En auktoriserad redovisningskonsult är skyldig att iaktta inte bara god redovisningssed utan även god sed för redovisningstjänster (Reko)¹ samt de etiska regler som styr redovisningskonsultens professionella ansvar.

IESBA:s Etikod p. 100.5 fastslår fem grundläggande principer (integritet, objektivitet, professionell kompetens och vederbörlig omsorg, tystnadsplikt samt professionellt uppträdande) som är avsedda att styra medlemmarnas agerande och förhållningssätt. Principen om professionellt uppträdande innebär att medlemmen ska följa relevanta lagar och andra författningar och undvika handlingar som misskrediterar professionen. I detta ligger att medlemmen ska bedriva sin verksamhet under ordnade former och sträva efter sunda ekonomiska förhållanden, vilket också kommer till uttryck i EtikU 3 *Allmänt om medlems yrkesutövning och särskilt om arvode* p. 1.1.

Förtroendet för branschen som helhet bygger på förtroendet för de enskilda medlemmarna som har att föregå med gott exempel i sin egen yrkesutövning. Det är allvarligt när en auktoriserad redovisningskonsult inte följer lagstadgade krav på redovisning och betalning av skatter och avgifter. AA har åsidosatt dessa plikter i den egna verksamheten, men motsvarande brister har även funnits under en följd år i redovisningsbyråns moder- och dotterbolag i vilka AA haft en ledande ställning. Såvitt

¹ Reko, utgåva 2016.



framkommit har försummelserna dock varit av förhållandevis begränsad omfattning och berott på tillfälliga omständigheter. Nämnden finner därför inte skäl att utesluta AA som medlem, utan ger honom en varning.

Per Eskilsson
Ordförande

Sara Orback
Föredragande

I beslutet har även deltagit Henrik Karlsson, vice ordförande, Charlotte Ahlberg, Anders Bergman, Gert Björnalm, Per Karlsson och Peter Linder.

Disciplinnämndens beslut kan inte överklagas.