



FAR:s disciplinnämnds BESLUT

meddelat i Stockholm den 29 augusti 2017

DN 762016
DN 862016

ANMÄLARE

AA (kundbolaget)

MOTPART

BB

CC

SAKEN

Disciplinär åtgärd

DISCIPLINNÄMNDENS AVGÖRANDE

Disciplinnämnden lämnar anmälan utan åtgärd.

ANMÄLAN M.M.

AA (kundbolaget) har i en skrivelse till FAR anmält BB och CC till FAR:s disciplinnämnd. De är båda auktoriserade redovisningskonsulter och medlemmar i FAR. Båda var vid tiden för anmälan anställda på Redovisningsbyrån AB (byrån).

Av anmälan framgår i huvudsak följande. Det fanns tidigare ett redovisningsuppdrag mellan kundbolaget och byrån. Efter avslutat uppdrag begärde kundbolaget att få ut öräkenskapsinformation och övrigt materialö från byrån, men förvägrades detta. Kundbolaget har gett in anmälan i syfte att förmå byrån att lämna ut det som kunde anses tillhöra bolaget. Från bolagets sida har man haft kontakt med de anmälda redovisningskonsulterna, varför anmälan riktas mot dem.

BB och CC har gemensamt yttrat sig över anmälan. Av yttrandet med bilagor framgår i huvudsak följande. Efter avslutat uppdrag i februari 2016 återlämnade de allt det räkenskapsmaterial som fanns hos dem. De fick den 28 september 2016 en förfrågan att överlämna även säkerhetskopior till kundbolaget, vilket de motsatte sig. I samband med nämnda förfrågan vände de sig till FAR:s medlemsrådgivning angående eventuell skyldighet att lämna ut säkerhetskopior. Svaret de fick var att det inte finns någon sådan skyldighet, men att det ändå kunde vara god sed att göra så. De har, efter att kundbolaget framfört sin avsikt att anmäla dem till FAR:s disciplinnämnd, valt att även överlämna säkerhetskopior till kundbolaget. Dessförinnan hade man från kundbolaget även gjort andra förfrågningar angående material, exempelvis diverse avtal etc. Detta material har överlämnats.

Till yttrandet har fogats bl.a. kopior av två utlämningskvitton avseende diverse bokföringsmaterial, inklusive SIE-filer, daterade den 24 februari 2016 samt kopia av ett utlämningskvitto avseende olika bolagshandlingar daterat den 22 juni 2016. Till yttrandet har fogats ett uppdragsbrev varav framgår att uppdraget har omfattat löpande redovisning, deklARATIONER, löner, bokslut och årsredovisning, inkomstdeklaration för bolaget och privat, blankett K10 samt konsultation inom skatt och redovisning.

Kundbolaget har beretts tillfälle att bemöta BB:s och CC:s uppgifter, men inte återkommit med några synpunkter.

SKÅLEN FÖR DISCIPLINNÄMNDENS AVGÖRANDE

Disciplinnämnden ska enligt 50 § i FARs stadgar utesluta en medlem ur FAR om nämnden efter genomförd utredning skulle finna att medlemmen uppsåtligt har gjort orätt eller annars handlat oredligt. Om utredningen skulle visa att medlemmen har åsidosatt sina plikter på något annat sätt, ska disciplinnämnden ge medlemmen en varning eller, om det kan anses tillräckligt, en erinran. Skulle nämnden i sådana fall finna att omständigheterna är synnerligen försvårande, ska nämnden i stället utesluta medlemmen.

En medlem i FAR är skyldig att följa FAR:s etiska regler. En medlem som utför eller ansvarar för redovisningsuppdrag är även skyldig att tillse att uppdragen utförs med iakttagande inte bara av god redovisningssed utan även av god sed för redovisningstjänster (Reko).¹ Av Reko 710 *Avslut av uppdrag* p. 5 framgår att en uppdragsgivare vid avslut av uppdrag alltid har rätt att snarast få tillbaka all räkenskapsinformation samt annat material som lämnats till redovisningskonsulten. Reko 660 *Uppdragsgivarens räkenskapsinformation* p. 3 anger att redovisningskonsulten ska upprätta och tillhandahålla uppdragsgivaren den räkenskapsinformation och det material som krävs och som följer av avtalet. I tillämpningsanvisningarna finns en lista på den räkenskapsinformation som ett företag enligt bokföringslagen är skyldiga att bevara och som en redovisningskonsult således är skyldig att tillhandahålla uppdragsgivaren i den mån upprättandet därav omfattats av uppdraget. Säkerhetskopior ingår inte i det material som enligt Reko ska överlämnas till uppdragstagaren. Det är inte heller brukligt att säkerhetskopior lämnas till uppdragsgivaren då dessa oftast är integrerade med redovisningskonsultens egen dokumentation av uppdraget.

¹ Svensk standard för redovisningstjänster, utgåva 2016.



Av handlingarna i ärendet framgår att kundbolaget vid uppdragets avslut i februari fått ut sitt räkenskapsmaterial. Däremot förefaller en del annat bolagsmaterial ha lämnats först senare. Då inget annat framgår av handlingarna i ärendet får det antas att handlingarna lämnades ut först i juni på grund av förbiseende. Det finns inget som tyder på att byrån på något sätt skulle ha vägrat att lämna ut materialet. Det har därmed inte framkommit att vare sig BB eller CC har åsidosatt sina plikter på ett sådant sätt som skulle föranleda kritik från FAR:s disciplinnämnd. Anmälan ska därför lämnas utan åtgärd.

Per Eskilsson
Ordförande

Sara Orback
Föredragande

I beslutet har även deltagit Henrik Karlsson, vice ordförande, Charlotte Ahlberg, Anders Bergman, Gert Björnalm, Per Karlsson och Peter Linder.

Disciplinnämndens beslut kan inte överklagas.