

FAR:s disciplinnämnds BESLUT

meddelat i Stockholm den 24 april 2018

DN 12–2017

ANMÄLARE

Anmälaren

MOTPART

Auktoriserade redovisningskonsulten

AA

gm. ombud

SAKEN

Disciplinär åtgärd

DISCIPLINNÄMNDENS AVGÖRANDE

Disciplinnämnden lämnar ärendet utan åtgärd.

ANMÄLAN M.M.

Bakgrund

Anmälaren har anmält AA till FAR:s disciplinnämnd. Anmälaren bedriver översättningsverksamhet i och är företrädare för ett aktiebolag (bolaget). AA är auktoriserad redovisningskonsult och medlem i FAR. Hon är en av tre delägare i Redovisningsbyrå AB (byrån) som bedriver konsulttjänster inom redovisning och ekonomi. AA har sänt in ett uppdragsbrev till nämnden. Av detta framgår att byrån har haft i uppdrag att sköta bolagets löpande redovisning samt bokslut med årsredovisning och inkomstdeklaration. Av en bilagd uppdragsbeskrivning framgår bl.a. att leverans av redovisning av skatter och avgifter skulle ske den 31:a varje månad.

Anmälan

Av anmälan och övriga handlingar i ärendet framgår i huvudsak följande. Bolaget hade anlitat samma redovisningsbyrå i många år men bytte till byrån efter en prishöjning. AA skulle sköta löpande redovisning och bokslut med årsredovisning och inkomstdeklaration. Han har följande synpunkter på AAs arbete:

- Hans första e-postmeddelanden besvarades inte, då de hade slarvats bort.
- Han fick påminna flera gånger om att få deras muntligen överenskomna priser bekräftade skriftligen.
- Hon skrev en verifikation på fel kund, vilket han uppmärksammade och hon sedermera rättade.
- Det har ofta tagit många dagar att få svar på e-postmeddelanden.
- I den första månadsredovisningen fanns fel, bl.a. 100 000 kr fel i resultatet.
- En gång redovisades 99 000 kr i stället för 39 000 kr på ett konto för skatt på utdelning, vilket AA i och för sig kunde förklara, men detta skedde först på förfrågan.
- I resultatrapporten för september månads verksamhet stod det 0 kr i stället för 9 426 kr på ett konto för arbetsgivaravgifter, utan att detta har förklarats av AA.
- Han har inte fått underlag för en betalning han gjorde till Skatteverket i början av november, utan han har endast fått en ospecificerad totalsumma.

Det har berett honom mycket möda och tid att konstatera felaktigheterna eftersom han inte är expert på området. Han har nu bytt redovisningskonsult som fått i uppdrag göra om hela perioden eftersom han är mån om att det blir korrekt. Han vill inte betala byråns faktura på 1 800 kr exklusive mervärdesskatt för undermåligt arbete.

Till anmälan har fogats en sammanställning av avskrifter av e-postkorrespondens, med några kommentarer av anmälaren. Av kopior av e-post framgår att AA med något undantag har svarat på e-postmeddelanden samma dag eller inom några dagar. Av kommentarerna framgår att anmälaren har haft uppfattningen att leverans av skatteredovisning skulle ske den 25:e varje månad. Det framgår också att anmälaren flera gånger har bett om underlag för skatteredovisningen.

AA:s uppgifter

AA har yttrat sig över anmälan och därvid anfört i huvudsak följande. Byrån anlidades i september 2017 av bolaget. Uppdragsbrev upprättades den 6 september. Uppdraget sades upp av kunden den 21 november 2017. Byrån har fakturerat bolaget totalt 1 800 kr exklusive mervärdesskatt. Samarbetet

mellan AA och anmälaren har inte fungerat. Det har förekommit fel i de månadsrapporter som upprättats, vilket tyvärr kan uppkomma vid uppstarten av ett nytt redovisningsuppdrag. Rättelse har dock skett så snart fel uppdagats och kunden har inte lidit skada. AA har besvarat inkommande e-post samma dag eller dagen efter dess ankomst. AA anser att hon har skött uppdraget enligt god yrkessed.

SKÄLEN FÖR DISCIPLINNÄMNDENS AVGÖRANDE

Disciplinnämnden ska enligt 50 § i FARs stadgar utesluta en medlem ur FAR om nämnden efter genomförd utredning skulle finna att medlemmen uppsåtligen har gjort orätt eller annars handlat oredligt. Om utredningen skulle visa att medlemmen har åsidosatt sina plikter på något annat sätt, ska disciplinnämnden ge medlemmen en varning eller, om det kan anses tillräckligt, en erinran. Skulle nämnden i sådana fall finna att omständigheterna är synnerligen försvårande, ska nämnden i stället utesluta medlemmen.

En medlem i FAR är skyldig att följa FAR:s etiska regler. FAR:s etiska regler omfattar *IESBA:s etikkod* (Etikkoden) och FAR:s etikrekommendationer och etikuttalanden. En av de grundläggande principerna som uttrycks i Etikkoden p. 100.5 är den om professionell kompetens och vederbörlig omsorg. Principen innebär att en medlem ska bibehålla professionell kompetens och skicklighet på den nivå som krävs för att säkerställa att en kund får kompetenta professionella tjänster som baseras på aktuell utveckling samt att uppträda med omsorg och enligt tillämpliga standarder för yrkesutövningen. Tillämplig standard för redovisningsuppdrag är svensk standard för redovisningstjänster (Reko).¹

De fel som anmälaren har påtalat väcker fråga om AA brutit mot den grundläggande yrkesetiska principen om professionell kompetens och vederbörlig omsorg. AA har medgett vissa fel i redovisningen. Vad som framkommit om felens art och omfattning utgör dock inte tillräckliga skäl för erinran. Anmälan föranleder därför inte någon åtgärd från nämndens sida.

Per Eskilsson
Ordförande

Sara Orback
Föredragande

I beslutet har även deltagit Henrik Karlsson, vice ordförande, Sofia Gustafsson, Per Karlsson, Peter Linder, Carina Sjögren och Bertil Toreson.

Disciplinnämndens beslut kan inte överklagas.

¹ Svensk standard för redovisningstjänster, utgåva 2016.