



# FAR:s disciplinnämnds BESLUT

meddelat i Stockholm den 27 september 2016

DN 162016

## **ANMÄLARE**

FAR:s kvalitetsnämnd för redovisningsverksamhet

## **MOTPART**

AA

## **SAKEN**

Disciplinär åtgärd

---

## **DISCIPLINNÄMNDENS AVGÖRANDE**

Disciplinnämnden utesluter AA ur FAR.

## **ANMÄLAN M.M.**

AA är auktoriserad redovisningskonsult och medlem i FAR. Hon bedriver sin verksamhet tillsammans med BB, i Redovisningsföretaget. Även han är auktoriserad redovisningskonsult och medlem i FAR. Ett disciplinärende (DN 262016) har öppnats även mot honom.

AA och BB var hösten 2014 föremål för FAR:s kvalitetskontroll för redovisningsverksamhet. De valde då uttryckligen att bli underkända utan något platsbesök av kontrollanten och genomgå omkontroll om ett år. Detta med hänvisning till följande angivna brister i verksamheten:

- Kvalitetsmanual fanns inte upprättad.
- Ansvarsförsäkring fanns inte.
- Registrering till Bolagsverkets register för verksamhetsutövare enligt penningtvättslagen hade inte gjorts.
- Uppdragsbrev fanns bara upprättat för en av verksamhetens kunder.
- Det hade inte förekommit någon verifierbar utbildning de senaste tre åren.

Hösten 2015 rapporterade den kvalitetskontrollant som utsetts att göra omkontroll att man från byrån rapporterat att man inte hade åtgärdat de brister som angetts i samband med den första kontrollen. Kvalitetskontrollanten har med anledning av detta inte gjort något platsbesök eller utfört några uppdragsskontroller.

FAR:s kvalitetsnämnd för redovisningsverksamhet har i april 2016 anmält AA och BB till FAR:s disciplinnämnd, eftersom de med anledning av de angivna bristerna fått underkänt vid omkontrollen.

FAR:s disciplinnämnd har efter inkommen anmälan berett AA tillfälle att yttra sig över anmälan från kvalitetsnämnden för redovisningsverksamhet. Hon har inte avhört.

### **SKÄLEN FÖR DISCIPLINNÄMNDENS AVGÖRANDE**

Disciplinnämnden ska enligt 50 § i FAR:s stadgar utesluta en medlem ur FAR om nämnden efter genomförd utredning skulle finna att medlemmen uppsåtligen har gjort orätt eller annars handlat oredligt. Om utredningen skulle visa att medlemmen har åsidosatt sina plikter på något annat sätt, ska disciplinnämnden ge medlemmen en varning eller, om det kan anses tillräckligt, en erinran. Skulle nämnden i sådana fall finna att omständigheterna är synnerligen försvårande, ska nämnden i stället utesluta medlemmen.

En auktoriserad redovisningskonsult är skyldig att iaktta inte bara god redovisningssed utan även god sed för redovisningstjänster (Reko) samt de etiska regler som styr redovisningskonsultens professionella ansvar.



Disciplinnämnden konstaterar att AA inte utför sina redovisningstjänster i enlighet med Reko. Bristerna är så grundläggande att förutsättningar för att göra uppdragskontroller har saknats både i samband med en första aviserad kvalitetskontroll och i samband med den omkontroll som skulle ha genomförts ett år senare. Uteslutning är den enda tänkbara åtgärden från disciplinnämndens sida.

Per Eskilsson  
Ordförande

Sara Orback  
Föredragande

I beslutet har även deltagit Henrik Karlsson, vice ordförande, Charlotte Ahlberg, Gert Björnalm, Per Karlsson, Martin Krüger, Peter Linder och Lars Lejdborg.

#### **Överklagande**

Beslutet kan enligt FARs stadgar 52 § överklagas till styrelsen. Överklagandet ska vara skriftligt och ha inkommit till FAR inom fyra veckor från den dag då medlemmen underrättades om beslutet. Styrelsens prövning får endast avse frågan om det finns synnerliga skäl för att medlemmen ska få förbli medlem.