

Stockholm 1 februari 2023

Remiss: Nedsättningen av arbetsgivaravgifter för personer som arbetar med forskning eller utveckling – höjt tak för avdraget

FAR har beretts tillfälle att yttra sig över Finansdepartementets promemoria *Nedsättningen av arbetsgivaravgifter för personer som arbetar med forskning eller utveckling – höjt tak för avdraget (Fi2022/03156)*. FAR vill med anledning av detta anföra följande.

FAR:s ställningstagande

FAR ser positivt på att reglerna om nedsättning av arbetsgivaravgifterna för anställda som arbetar med forskning eller utveckling görs mer generösa och ställer sig bakom en höjning av taket för avdraget till 1,5 miljoner kr per månad.

FAR vill samtidigt lyfta fram behovet av en utvärdering och översyn av regelverket kring nedsättningen av arbetsgivaravgifter för anställda som arbetar med forskning eller utveckling. Detta i syfte att utröna om de företag som i enlighet med lagstiftningens grundintentioner är berättigade till avdraget också kommer i åtnjutande av nedsättningen och för att förenkla tillämpningen för företagen och Skatteverket.

Motivering

Möjligheten till nedsättning av arbetsgivaravgifterna för företag med anställda som arbetar med forskning eller utveckling infördes den 1 januari 2014. I den ursprungliga lagstiftningen var taket för avdraget begränsat till 230 000 kr per månad för den avgiftsskyldige. Därefter har taket höjts vid ett par tillfällen, nu senast den 1 juli 2021, då taket för avdraget höjdes till 600 000 kr per månad.

Företag som är verksamma inom forskning eller utveckling är nödvändiga för att Sverige ska bibehålla sin konkurrenskraft och dessa företag skapar också många andra positiva effekter för samhällsekonomin i stort. Detta samtidigt som dessa företag i vart fall i det korta perspektivet inte alltid får avkastning på de gjorda investeringarna i forskning och utveckling. FAR är därför positiva till att skattereglerna för forskning och utveckling görs mer gynnsamma. I detta fall genom att taket för avdrag höjs till 1,5 miljoner kronor per månad för den avgiftsskyldige.

Det kan dock enligt FAR ifrågasättas om det finns ett behov av enbart en ytterligare höjning av taket för nedsättningen och som enligt konsekvensanalysen endast kommer cirka 25 företag till del.

FAR:s medlemsföretag bistår många klienter i rådgivningen kring möjligheterna att erhålla nedsättningen av arbetsgivaravgifter för anställda som arbetar med forskning eller utveckling. Vid tillämpningen av regelverket har medlemsföretagen märkt av en tendens hos Skatteverket att myndigheten är mindre benägen att godta nedsättningen för företag som är mer inriktade med arbete med utveckling än verksamheter med mer renodlad forskning.

Det är i det sammanhanget viktigt att framhålla att stödet enligt det befintliga regelverket ska ges både till företag som arbetar med utveckling och till företag som arbetar med forskning. Det kan av den anledningen ifrågasättas om Skatteverkets till synes restriktiva tillämpning när det kommer till att medge stödet till företag med verksamhet mer inriktad mot utveckling är korrekt.

Vid den praktiska tillämpningen av reglerna för nedsättning av arbetsgivaravgifterna har det vidare inte sällan varit svårt för företag som har velat komma i fråga för stödet att få en djupare förståelse hos Skatteverket för vad forsknings- eller utvecklingsarbetet närmare avser. Företagen har i flera fall fått lägga mycket tid och resurser för att förklara och redogöra för vad forsknings- och utvecklingsarbetet avser. Detta utan att få någon relevant återkoppling vid bedömningen. Som exempel på oklarhet vid den praktiska tillämpningen kan anges att det varit svårt att få närmare besked från den tillämpande myndigheten kring vilken koppling ett utvecklingsarbete måste ha till forskning för att en nedsättning av arbetsgivaravgifterna för utvecklingsarbetet ska kunna godtas.

Det ska samtidigt också sägas att vid den nivån på utvecklings- och forskningsarbetet som det många gånger är fråga om är det inte helt enkelt för en utomstående utan förkunskaper att få en djupare förståelse kring vad forsknings- eller utvecklingsarbetet närmare avser.

En berättigad fråga är enligt FAR om avgränsningen av begreppet forskning eller utveckling i lagstiftningen, eller i vart fall vid tillämpningen vid bedömningen av stödet, har blivit alltför snäv. Detta med följd att företag som rätteligen skulle medges en reduktion av arbetsgivaravgifterna kan gå miste om nedsättningen enbart av den anledningen att tillämpningen har blivit alltför restriktiv. Lagstiftningens grundintentioner riskerar då att inte förverkligas.

FAR är medvetet om att egentligen oavsett utformning uppstår gränsdragningsfrågor när ett stöd riktar sig till en avgränsad verksamhet. Det finns dock enligt FAR skäl att nu efter att stödet har funnits i snart 10 år göra en utvärdering och översyn av regelverket i syfte att utröna om de företag som är berättigade till stödet verkligen får del av det och för att om möjligt förenkla tillämpningen för företagen och Skatteverket.

Mot bakgrund av att det anförda anmodar FAR regeringen att ta initiativet till en utvärdering och översyn av regelverket för nedsättning av arbetsgivaravgifter för företag som arbetar med forskning eller utveckling.

FAR



Michael Johansson
Ordförande i FAR:s remissgrupp - Skatt