

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen

fi.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia: stina.pettersson@regeringskansliet.se

Stockholm 8 december 2023

Remiss: Anpassning av investeraravdraget med anledning av ändrade EU-regler om statligt stöd

FAR har erbjudits tillfälle att lämna synpunkter över Finansdepartementets remiss *Anpassning av investeraravdraget med anledning av ändrade EU-regler om statligt stöd (Dnr Fi2023/02659)*. FAR får med anledning av detta anföra följande.

FAR:s ställningstagande

FAR tillstyrker promemorians förslag.

FAR anser dock att den möjlighet som GBER (General Block Exemption Regulation) ger, att tillämpa det alternativa villkoret om stöd om företaget har varit verksamma på en marknad mindre än tio år efter registrering, bör införas. Det bör helst ske i samband med detta lagstiftningsprojekt.

FAR:s bedömning är att de ändringar som föreslås vad gäller investeraravdrag i promemorian även bör införas i reglerna om personaloptioner i 11 a kap. inkomstskattelagen (IL).

FAR:s kommentarer till förslaget

Promemorians förslag är en anpassning med anledning av att EU-reglerna som har ändrats. FAR har inga invändningar mot dessa anpassningar då det följer av de åtaganden som Sverige har på grund av sitt medlemskap i EU.

Av promemorian framgår att ändringen av GBER som utredningen har beaktat och kommit med förslag till, hade kunnat kompletteras med ett alternativt villkor. Det alternativa villkoret innebär att riskfinansieringsstöd kan erhållas om företaget har varit verksamt på en marknad mindre än tio år efter registrering. Av promemorian framgår att frågan om att införa det alternativa villkoret ligger utanför syftet med lagstiftningsprojektet varför någon anpassning av reglerna därför inte bör föreslås. FAR anser att det av förenklingskäl hade varit önskvärt om det alternativa villkoret hade adresserats i detta lagstiftningsprojekt då det enligt FAR:s mening hade varit fråga om en mindre lagändring som skulle kunna förenkla för företagen och dess investerare. Det kan noteras att det i reglerna om personaloptioner också finns en regel om tio år som gräns, se 11 a kap. 9 § andra stycket IL. FAR:s

bedömning är att konsekvensanalysen av en sådan ändring skulle bli densamma som de i promemorian föreslagna ändringarna, det vill säga att förslaget i praktiken inte får några nämnvärda konsekvenser.

Vad gäller ikraftträdandet noterar FAR att medlemsstaterna är anmodade att ändra sina befintliga stödordningar för riskfinansiering för att anpassa dem till förordningen av den 23 juni 2023 (ikraftträdande den 1 juli 2023) inom sex månader efter dagen för offentliggörandet. Enligt promemorian bör lagändringarna träda i kraft så snart som möjligt vilket bedöms vara 1 juli 2024. FAR kan konstatera att ändringen kommer att ske för sent utifrån ovanstående perspektiv. FAR vill väcka frågan om det är realistiskt utifrån ett svenskt perspektiv ha en sådan kort tidsgräns som sex månader och om Sverige inte ska försöka få till en ändring som är åtminstone 9 eller helst 12 månader.

FAR saknar i nuläget information om det pågår arbete inom Finansdepartementet för att anpassa andra regler i inkomstskattelagen som bygger på samma kriterier som reglerna om investeraravdrag och som påverkas av ändringarna i GBER. FAR tänker särskilt på reglerna i 11 a kap. inkomstskattelagen om personaloptioner och då främst 9 § andra stycket där tjugofem procent också används som gräns vid förvärv av verksamhet från annan. FAR:s bedömning är att motsvarande justeringar behöver införas i reglerna om personaloptioner vilket skulle innebära en sänkt procentsats från tjugofem till tio procent samt införande av beräkningsregeln från GBER och införande av regler kring fusioner.

FAR



Michael Johansson
Ordförande i FAR:s remissgrupp - Skatt