

Rådet för finansiell rapportering
Väpnargatan 8
114 51 STOCKHOLM

Stockholm 1 november 2019

mikael.scheja@radetforfinansiellrapportering.se

Förslag till ändringsmeddelande avseende RFR 2 Redovisning för juridiska personer

FAR har beretts tillfälle att yttra sig över Rådet för finansiell rapportering (Rådet) *Förslag till ändringsmeddelande avseende RFR 2 Redovisning för juridiska personer*.

FAR har inget att erinra mot de ställningstaganden som Rådet har gjort avseende *Amendments to IFRS 3 Business Combinations* och *Amendments to IAS 1 and IAS 8: Definition of Material*. FAR har inte heller något att erinra avseende de tillägg som gjorts för *Redovisning av filialer utanför EES-området – IAS 21* samt *Ändrad redovisningsprincip för låneutgifter – IAS 23*.

Förslaget innehåller också föreslagna ändringar avseende *Redovisning när juridisk person tillämpar RFR 2 för första gången – IFRS 1*. FAR ser positivt på att Rådet har utrett frågan och gjort de tillägg i RFR 2 avseende IFRS 1 som föreslås. Dock har FAR svårt att ta ställning till om undantag har skett från samtliga relevanta områden i IFRS 1 eftersom det inte finns något underlag i remissen hur Rådet har kommit fram till dessa områden.

FAR ställer sig bl.a. frågande till hur de undantag/tillägg som finns till respektive IFRS ska tillämpas i samband med övergången till RFR 2. Borde det inte finnas en vägledande text som beskriver det, t. ex. i de fall då frivilliga undantag finns i RFR 2 från en specifik IFRS och där IFRS 1 har särskilda övergångsregler. Vad gäller t. ex. avseende IFRS 9 där IFRS 1 har vissa specifika övergångsregler i Bilaga B. Hur ska dessa tillämpas om ett företag i juridisk person väljer att tillämpa anskaffningsvärdemetoden (men där RFR 2 anger att vissa delar ska följas i IFRS 9) är det full retroaktivitet då eller ska vissa undantag i Bilaga B tillämpas, t. ex. avseende nedskrivning.

FAR



Pernilla Lundqvist
Ordförande FAR:s policygrupp redovisning