



Justitiedepartementet  
Enheten för fastighetsrätt och  
associationsrätt

Dnr Ju2021/01682

Stockholm 7 maj 2021

ju.registrator@regeringskansliet.se  
L1@regeringskansliet.se

## **Inbjudan att lämna synpunkter på Europeiska kommissionens förslag om hållbarhetsrapportering (Ju2021/01682)**

FAR har beretts tillfälle att yttra sig över *EU-kommissionens förslag om hållbarhetsrapportering (Ju2021/01682)*. FAR får med anledning av detta anföra följande.

Förslaget till uppdatering av Non-Financial Reporting Directive (NFRD), numera benämnt Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD), förutsätter införandet av en enhetlig standard enligt vilken rapportering ska ske. En EU-gemensam standard avses därför tas fram av EFRAG (European Financial Reporting Advisory Group).

Inledningsvis anser FAR det positivt med den nya benämningen på direktivet då detta sätter hållbarhetsfrågorna i ett större sammanhang. Det är också positivt att hållbarhetsrapporteringen ska ske enligt ett standardiserat ramverk då detta kommer leda till en ökad transparens och jämförbarhet mellan olika företags rapportering. Vid utvecklandet av ett sådant ramverk är det viktigt att olika intressentgruppers behov av information tillgodoses såväl vad avser den generella branschöverskridande informationen som den företagsspecifika. Samtidigt är det dock viktigt att företagens rapporteringsbörda inte blir alltför stor. Antalet hållbarhetsrelaterade nyckeltal som företagen måste rapportera måste därför hållas på en sådan nivå att omfattningen av rapporteringen inte blir alltför betungande.

FAR noterar att det för närvarande pågår ett antal olika initiativ för att ta fram en global standard för hållbarhetsrapportering och inte minst det beslut som tagits av IFRS Foundation att gå vidare med att bilda en International Sustainability Standards Board, ISSB, med uppdraget att ta fram en global standard. Vid utarbetandet av en enhetlig standard för hållbarhetsrapportering inom EU är det viktigt att detta arbete beaktas så att en EU-standard är i linje med en kommande global standard.

FAR uppmärksammar att hållbarhetsinformation i enlighet med det föreslagna regelverket ska lämnas som en del ingående i förvaltningsberättelsen ("management report"). Enligt FAR:s uppfattning är detta positivt då det tydliggör betydelsen av hållbarhetsinformationen och likställer den med den finansiella informationen. FAR vill samtidigt fästa uppmärksamheten på att i och med att den lagstadgade hållbarhetsrapporten även ska innehålla information enligt taxonomin riskerar detta, om informationen inte kan lämnas separat, att en mycket stor del av förvaltningsberättelsen kommer

utgöras av denna information. Ett alternativ skulle därför kunna vara att viss hållbarhetsinformation får lämnas bland not-informationen i årsredovisningen.

Enligt förslaget ska hållbarhetsinformationen som lämnas i enlighet med regelverket vara föremål för granskning av bolagets valda revisor. Granskningen ska inledningsvis utgöras av översiktlig granskning (uttalande med begränsad säkerhet) för att efter viss tid övergå till granskning på motsvarande nivå som för den finansiella informationen, dvs revision (uttalande med rimlig säkerhet). Förslaget ger medlemsstaterna möjlighet att bestämma att granskningen ska kunna utföras av annan granskare som är ackrediterad i enlighet med "Regulation (EC) No 765/2008".

FAR anser att det är bra att det införs krav på granskning av hållbarhetsinformationen, vilket kommer att öka olika intressenters förtroende och tillförlitlighet till den lämnade informationen.

Eftersom hållbarhetsinformationen ska utgöra en del av förvaltningsberättelsen kommer den att ingå i den information som ligger inom ramen för den valda revisorns granskningsuppdrag. FAR anser det därför vara naturligt och effektivt att det är bolagets valde revisor som utför denna granskning. Den valde revisorn har också de verktyg och processer som bäst lämpar sig för denna typ av granskning samt är väl insatt i det granskade företagens förhållanden. Inte minst gäller detta när granskningskravet höjs till att utgöra en revision (uttalande med rimlig säkerhet). Skulle annan granskare tillåtas granska hållbarhetsinformationen kommer detta leda till avgränsningsfrågor beträffande granskningsansvaret och kräva att den valde revisorn måste göra avgränsningar i sin revisionsberättelse. I sammanhanget är det även värt att uppmärksamma att revisorn står under tillsyn och kvalitetsgranskning av Revisorsinspektionen. Motsvarande tillsyn behöver finnas för eventuella andra granskare av hållbarhetsinformation.

FAR noterar vidare att det föreslagna direktivet utvidgar tillämpningsområdet i EU till att omfatta alla stora företag och alla företag som är noterade på reglerade marknader (utom börsnoterade s.k. mikroföretag enligt EU:s definition). FAR:s tolkning är att detta även innebär att alla bolag som faller under detta regelverk också skall rapportera utifrån Taxonomin, vilket medför omfattande rapporteringskrav. Frågan är om det är rimligt att även icke noterade bolag ska omfattas av kravet och vem som i så fall är intressenten för denna information från de onoterade bolagen.

Avslutningsvis noterar FAR att första delen av standarder för hållbarhetsrapportering inom EU planeras offentliggöras i mitten av 2022 samtidigt som den ska användas första gången för räkenskapsåret 2023. Detta innebär att de berörda bolagen kommer ha mycket kort tid på sig för att ta fram nyckeltal och för att anpassa rapporteringssystem med mera.

FAR



Karin Apelman  
Generalsekreterare och VD